

PROGRAMA DE CURSOS DE FORMACIÓN GENERAL (CFG) Semestre 2019-01

1. NOMBRE Y CÓDIGO DEL CURSO

Nombre	Producción Popular de Hábitat: Experiencias, vigencias y proyecciones del habitar colectivo en el Santiago neoliberal
Código	

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Popular Production of the Habitat: Experiences, currency and projections of collective living in the neoliberal Santiago

3. PALABRAS CLAVE

Producción Social del Hábitat; Autogestión; Políticas Urbanos-Habitacionales; Subsidiariedad

4. EQUIPO DOCENTE

Docente responsable	Jorge Larenas Salas
Docentes colaboradores	Carlos Lange Valdés, Ricardo Tapia Zarricueta
Ayudante	Javiera Montero, Francisco Aravena, Francisco Pino

5. CARGA ACADÉMICA Y CRÉDITOS SCT-CHILE

Duración del curso	Semestral
Nº de semanas	16 semanas
Sesiones presenciales	1 sesión presencial de 1,5 horas (90 minutos) a la semana
Trabajo no presencial	1,5 horas (90 minutos) a la semana, aproximadamente
Nº de créditos SCT	2 SCT

6. COMPETENCIAS SELLO A LAS QUE CONTRIBUYE EL CURSO

	1. Capacidad de investigación
X	2. Capacidad crítica y autocrítica
	3. Capacidad de comunicación oral y escrita
	4. Capacidad de comunicación oral y escrita en una segunda lengua
X	5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano
	6. Compromiso ético
	7. Compromiso con la preservación del medioambiente
	8. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad

7. PROPÓSITO FORMATIVO DEL CURSO

En Chile, el modelo de subsidio habitacional ha permitido la construcción de más de medio millón de viviendas sociales en el país logrando superar el crecimiento constante de la población y con ello reduciendo el déficit habitacional (Sugranyes, 2005). A su vez, las viviendas son entregadas en propiedad individual y sus dueños/as corresponden en su mayoría a familias situadas en los dos primeros quintiles de la población chilena (Rodríguez, 2005). En este sentido, la política subsidiaria se establece como un mecanismo que pretende responder fundamentalmente a elementos de carácter cuantitativos, mediante soluciones que se caracterizan por la estandarización.

Es más, las políticas urbano-habitacionales subsidiarias enmarcadas dentro del modelo neoliberal, han logrado que a nivel nacional exista una segregación socioespacial y una exclusión social, teniendo como expresión más elocuente la expulsión de los sectores de menores ingresos hacia periferias escasamente provistas de bienes, equipamientos y servicios urbanos

Esta forma de producción de hábitat, ha imperado en el desarrollo socio urbano de las ciudades y comunidades de nuestro país. Se ha impuesto una lógica "monocultural" de pensar el hábitat, de realizar los diagnósticos de las problemáticas territoriales, de establecer el análisis de elementos identitarios y de desarrollar proyectos locales. Así, el modo en que se interviene el hábitat, tanto por el Estado mediante programas de mejoramiento y subsidios como por el sector privado mediante ofertas inmobiliarias, carece en gran medida de elementos culturales propios de las formas de producción social/material que han caracterizado a diferentes grupos sociales, y por ende su propia construcción de realidades.

En contraposición a las lógicas de intervención del hábitat antes expuesta, en nuestro continente latinoamericano a mediados de la década de los setenta comienza a surgir una nueva conceptualización respecto de los procesos populares de construcción de entornos o barrios surgido fundamentalmente por el rápido crecimiento de los asentamientos urbanos producto de las migraciones campo-ciudad, el cual se denominó "producción social del hábitat (PSH)". La producción social del hábitat plantea la defensa del hábitat popular como un derecho en tanto construcción colectiva relacionada directamente con la organización de personas y su actuar colectivo, se trata entonces de la acción de, por y para gente (Habitat International Coalition). Procesos que por cierto van más allá de la construcción únicamente de la vivienda incluyendo otras escalas como el barrio, la villa, la ciudad y también lo rural.

Con este marco referencial, es posible darnos cuenta que en nuestra sociedad históricamente han existido procesos de producción social materializado en distintos barrios. Esto como un proceso organizado y colectivo que tiene como finalidad mejorar las condiciones del hábitat, donde las personas y sus acciones en común controlen las

decisiones fundamentales de la producción de hábitat mediante procesos que tiendan a evolucionar hacia formas más complejas, integrales y efectivas (Romero 2000).

Ante lo expuesto, el propósito formativo del curso pretende rescatar las identidades barriales o formas de producción social del hábitat por las cuales se han materializado distintos grupos territoriales a lo largo de la historia popular, principalmente en la ciudad de Santiago. En este sentido, resulta de gran relevancia reconocer los procesos de autogestión, autoconstrucción y producción social que distintos grupos socioterritoriales organizados han desarrollado para mejorar sus condiciones de vida, ya que estos han sido escasamente visibilizados y reconocidos por otros actores sociales públicos y privados (Ruiz-Tagle y López-Morales, 2014).

Tanto los barrios construidos por obreros a principio de siglo, las tomas de terrenos en las periferias, el allegamiento y las poblaciones de migrantes, son expresiones de producción social de hábitat. Estas, comunican identidades y formas de habitar complejos e interesantes. De acuerdo con lo anterior, el curso busca visualizar y recuperar las formas espaciales, sociales, políticas, económicas y culturales de producir barrios por las capas populares para que, a través de este ejercicio, identificar en la identidad de “lo popular” la idiosincrasia urbana por la cual la ciudad tiene y debe tomar en cuenta para su proyección futura.

El curso busca que las y los estudiantes, desde diferentes disciplinas, se formen mediante estudios y análisis complejos de interpretación de las diferentes realidades, que les permitan reconocer, problematizar y proyectar las identidades y culturas locales y contrastarlas con el escenario global y nacional, el cual es cada vez más dinámico y constante en lo que respecta al avance de la urbanización moderna, la cual no toma los criterios identitarios culturales anteriormente citados.

8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO

Al fin del curso el y la estudiante sabrá:

1. Comprender de la Producción Social del Hábitat y sus alcances en el marco del escenario actual de la política habitacional chilena.
2. Adquirir una postura crítica desde las disciplinas respectivas para interpretar las realidades dinámicas actuales.
3. Incorporar herramientas metodológicas que le permitan elaborar diagnósticos y proyectos en el marco los nuevos desafíos de los procesos de desarrollo urbano habitacional.
4. Identificar elementos identitarios materiales de los territorios (casos de estudio) en base a experiencias investigativas interdisciplinarias.

9. SABERES FUNDAMENTALES / CONTENIDOS

Unidad 1: Marco de la política urbano-habitacional chilena y sus consideraciones sociales, políticas y económicas.

Unidad 2: Concepto de la Producción Social del Hábitat y experiencias en América Latina

Unidad 3: Experiencias de metodologías participativas de aproximación al territorio.

Unidad 4: Estudio y análisis de territorios y elaboración de propuestas.

10. METODOLOGÍA

La metodología que se utilizará para el desarrollo del curso se basará fundamentalmente en tres ejes de trabajo; diagnóstico, problematización y propuesta.

En primer lugar, para abordar cada uno de estos ejes se establecerán grupos de trabajos con la condición que sean compuestos interdisciplinariamente (estudiantes de tres facultades diferentes como mínimo).

En segundo lugar, para el desarrollo del curso se establecerán “casos de estudio” determinados por el equipo docente. Los casos de estudio corresponderán a tipos de producción social de hábitat distintos (hábitat de allegamiento, hábitat migrante, hábitat de campamentos) a modo de tener un paneo general sobre la producción social popular en el Santiago contemporáneo. Al mismo tiempo los casos de estudio corresponderán a territorios ubicados en el “pericentro” de la ciudad de Santiago a modo de hacer viable su visita y permanente consulta por las y los estudiantes.

En tercer lugar, el curso contará con una salida a terreno obligatoria como mínimo, en la cual como curso visitaremos un territorio y a sus habitantes para comprender las lógicas de producción social del hábitat.

Por último, para el curso se establecerán mecanismos de monitoreo y retroalimentación del conocimiento, por un lado, mediante correcciones internas por grupo y, por otro lado, presentaciones por grupo al curso según los tres ejes de trabajo. Respecto de los tres ejes establecidos metodológicamente para el desarrollo del curso se especifica lo siguiente:

- Primera etapa del curso: *Diagnóstico*. Se realizará mediante clases expositivas, donde se traten los conceptos generales y paneles de debates abiertos con invitados-expertos en temáticas particulares. Al mismo tiempo se definirán los casos de estudios de los cuales cada grupo, formulará un diagnóstico con los elementos

expuestos en clases. Esto será a su vez complementado por lecturas guiadas y dinámicas participativas.

- Segunda etapa del curso: *Problematización*. Se efectuará el análisis, estudio y exposición de los principales elementos constitutivos de los casos de estudios (patrones espaciales, morfologías, caracterizaciones sociales, producción económica, orígenes y cultura, desarrollo simbólico colectivo, género, etc.). Se solicitará que, a través de los grupos, se definan situaciones territoriales particulares y se trabaje mediante metodologías participativas la identificación de los elementos espaciales que componen el carácter cultural de cada lugar.
- Tercera etapa del curso: *Propuesta*. Una vez que se hayan formulado los diagnósticos y problematización de cada caso de estudio cada grupo deberá enfocar el análisis en una propuesta de intervención específica en el territorio en coherencia a los elementos socioespaciales y culturales anteriormente reconocidos. Las propuestas podrán ser múltiples y variadas (espaciales, sociales, económicas, productivas, etc.) pero siempre conservando la categoría común de poner en valor la cultura local de producción de hábitat a modo de visibilizar los patrones identitarios del territorio. En última instancia se pretende devolver la información a las comunidades con las cuales se trabaje facilitando las ideas de propuestas y proyectos como herramientas de trabajo con oportunidad de implementación.

11. EVALUACIÓN

Las evaluaciones del curso se realizarán en correspondencia a la metodología de trabajo del curso, exigiendo además que la comunicación de los aprendizajes se desarrolle mediante expresiones gráficas sintéticas e innovadoras (esquemas, dibujos, fotografías, poster, mapas conceptuales, etc.). Las evaluaciones serán grupales y se estructuran de la siguiente manera:

- Primera Evaluación: Cada grupo interdisciplinar presentará el caso de estudio, metodología de levantamiento de información y síntesis del diagnóstico. Cada grupo propone la expresión gráfica de su presentación, la cual también será evaluada.
- Segunda Evaluación: Cada grupo interdisciplinar presentará la problematización del caso de estudio. Cada grupo propone la expresión gráfica de su presentación, la cual también será evaluada.
- Tercera Evaluación: Cada grupo interdisciplinar presentará una propuesta de intervención coherente con lo realizado en las etapas anteriores. Cada grupo propone la expresión gráfica de su presentación, la cual también será evaluada.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

1. Asistencia al 75% de las sesiones presenciales del curso, como mínimo.
2. Calificación final igual o superior a 4,0, en una escala de 1 a 7.

13. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA OBLIGATORIA

CASTILLO, María José (2012). Producción y gestión habitacional de los pobladores: articulación con la política de vivienda y barrio: trayectoria y problemática actual. Tesis Doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM).

DUCCI, María Elena (1997) "Chile: el lado oscuro de una política de vivienda exitosa", en Revista EURE, vol. XXIII, Nº69, Julio 1997. Santiago de Chile.

HIDALGO, Rodrigo (2005) La vivienda social en Chile y la construcción del espacio urbano en el Santiago del siglo XX. EURE (Santiago) [online]. Vol.31, n.93, pp.108-112. ISSN 0250-7161. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612005009300009>.

ROMAO, Wagner de Melo. Adam Smith en Pekín: orígenes y fundamentos del siglo XXI. Tiempo de socorro. [En línea]. (2009), vol.21, n.1, pp.211-213. ISSN0103-2070. <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-20702009000100012>.

ROMERO, Gustavo y MESÍAS, Rosendo. La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat [En línea].(2004),México, DF, CYTED.

RODRÍGUEZ, A & Sugranyes, A. (2005). Mejorar el stock de vivienda social en Chile. En Rodríguez & A. Sugranyes (Eds.), Los con techo. Un desafío para la política de vivienda social (pp.201-219). Santiago: Ediciones SUR.

SUGRANYES Ana (2005) "Capítulo1: La política habitacional en Chile, 1980-2000: un éxito liberal para dar techo a los pobres". Habitat International Coalition, HIC

WACQUANT, Loïc,. Parias urbains. Ghetto, banlieues, Etat. Une sociologie comparée de la marginalité sociale, La Découverte, col. «LaDécouverte/Poche», 2007, 331p., @ean:9782707152886.

14. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

BIEHL, Janet. Las políticas de la ecología social. Municipalismo libertario [En línea]. (2009), Barcelona, VIRUS Editorial.

De Alba, F. y Lesemann, F. (2012). (Coord.). Informalidad e Incertidumbre ¿Cómo estudiar la informalización en las metrópolis? Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad. Ciudad de México, México.

De Soto, H. (2000). El misterio del capital. Editorial El Comercio, Lima. Perú.

FREIRE, Paulo. (1990): La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación. Barcelona, Ediciones Paidós.

Hidalgo, R (2005). La vivienda social en Chile y la construcción del espacio urbano en el Santiago del siglo XX. Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile. Centro de Investigación Diego Barros Arana. Colección Sociedad y Cultura. Santiago de Chile.

Lombard, M. (2015). Lugarización y la construcción de asentamientos informales en México. Revista INVI. Vol. 30. N° 83(2015). P. 117-146

MARTINEZ RANGEL, Rubí y REYES GARMENDIA, Ernesto Soto. El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina. Política y Cultura. [En línea].(2012),n.37,pp.35-64.ISSN0188-7742.

Sepúlveda, R., Larenas, J., Prado V., Prat, B., Álvarez, J. (2009) Bicentenario: Oportunidad de repensar las políticas urbano-habitacionales. Revista INVI, 24(67), 21-67.

Skewes, J. (2005). De invasor a deudor. El éxodo desde los campamentos a las viviendas sociales en Chile. En: Rodríguez, A., y Sugranyes, A, ed. Los con techo: un desafío para la política de vivienda social. Santiago. Ediciones SUR, 2005. pp. 101-122.

Turner, J (2018). Autoconstrucción. Por una autonomía del habitar. Escritos sobre vivienda. Urbanismo, autogestión y holismo.

Turner, J. (1977). Vivienda, todo el poder para los usuarios: hacia la economía en la construcción del entorno. Blume Ediciones, Madrid.

15. RECURSOS WEB

--